

To: [redacted] [redacted] @vka.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]
Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]; [redacted] [redacted] @rivm.nl]
From: [redacted] [redacted] @rivm.nl]
Sent: Tue 1/5/2021 9:11:18 AM
Subject: FW: Openbaar maken COVID-19 vaccinatie gegevens in Rapportage Tool CIMS
Received: Tue 1/5/2021 9:11:19 AM

Hoi [redacted]
 hierbij nog een aanknopingspunt om bij rapportage van aantallen, onthulling te voorkomen.
 Neem jij dat mee in je analyse van de "voorlopige rapportage" svp ?
 Vr. groet,
 [redacted]

From: [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Sent: dinsdag 5 januari 2021 10:03
To: [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Subject: RE: Openbaar maken COVID-19 vaccinatie gegevens in Rapportage Tool CIMS

Wanneer per gemeente alleen totalen worden gepresenteerd (en niet uitgesplitst naar leeftijd etc.) lijkt er mij niet veel gevaar voor onthulling. Ik neem aan dat mensen toch in grote getalen zullen worden opgeroepen. Nu worden op het dashboard ook geen uitgesplitste getallen naar gemeente gepresenteerd. Maar ik kan mij voorstellen dat je vaccinaties wil uitsplitsen naar risicogroep, maar dat is denk ik op gemeenteniveau minder noodzakelijk. Misschien om zeker te zijn zou je nog kunnen besluiten om de data op gemeente niveau (of ook overal) alleen maar te updaten wanneer het aantal gevaccineerden per gepresenteerde groep met 10 of meer toeneemt.
 Met vriendelijke groet,
 [redacted]

From: [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Sent: maandag 4 januari 2021 21:23
To: [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>; [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] @rivm.nl>
Subject: RE: Openbaar maken COVID-19 vaccinatie gegevens in Rapportage Tool CIMS

Dag [redacted]

Volgens mij moeten we inderdaad in deze discussie 2 zaken onderscheiden:
 1. Data voor intern gebruik die nodig zijn om onze tak te kunnen verrichten
 2. Data die extern nodig zijn.

Ik denk dat met name voor de 2^e van belang is om te kijken wat we moeten/willen ontsluiten. Voor de open data was primair de behoefte van het dashboard min of meer leidend. Ook dat is nu van belang om scherp te krijgen: in de bijlage staat een schets van hoe de data op het dashboard gepresenteerd zou kunnen worden (concept die ik laatst een keer kreeg, graag niet uitgebreid verspreiden aangezien er mogelijk weer aanpassingen op gemaakt zijn). Zoals je kunt zien is met name in de 3^e fase meer behoefte aan detail. En daar ligt denk ik ook de keuze: willen we op gemeente niveau rapporteren? Zeer interessant, maar wel mogelijk dat je daarin je buurman herkend (en wat als je uit een gemeenschap komt waar vaccineren niet gewenst is).
 Vanuit het perspectief van open data hoop ik ook dat we zoveel mogelijk detail kunnen geven. In het advies dat [redacted] hieronder in de mail van april geeft, gaat het nog om geaggregeerde data. Inmiddels is ook de keuze gemaakt om op record niveau Covid data te ontsluiten op gemeente niveau. Misschien is het goed om helder te krijgen welke overweging destijds gebruikt is om toch op meer detail te mogen publiceren.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

E: [redacted] 5.1.2e @rivm.nl

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: maandag 4 januari 2021 12:14

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e

<[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Openbaar maken COVID-19 vaccinatie gegevens in Rapportage Tool CIMS

Beste allen,

Vanaf de start van de vaccinatie campagne (8 januari of eerder) zal CIMS (informatiesysteem van RIVM/DVP) rapportages over vaccinatiestatus inwoners NL maken.
Rapportage dient breed gelezen te worden : het kan gaan over interne BI rapporten (en /of dashboard), datasets voor CIB onderzoekers of LAREB en over Opendata op RIVM website.

Vraag van de IB&P groep van [redacted] 5.1.2e : welke kengetallen dienen we op OUTPUT van Rapportage te zetten om het risico op onthulling aanvaardbaar laag te houden

Dat lijkt op de vraag die eerder door [redacted] 5.1.2e gesteld is over openbaar maken van covid besmettings- en sterftecijfers.

Die discussie is in mailwisseling hieronder gevoegd.

Ik heb nog geen inzicht in welk soort tabellen op Open data zullen verschijnen. Ik stel voor verschillende scenario's in gedachten te nemen. Meest gevoelig zijn de OPEN data: laten we die als eerste nemen.

1 Open data van aantal vaccinaties

- per dag (/ week)
- type vaccin (pfizer/ moderna, etc.)
- prikvolgorde (1^e of 2^e)
- naar doelgroep (zie hieronder),
- priklocatie (25 GGD/GHOR regio's + eventueel de 10 acute zorg priklocaties en/of eventueel

HUISARTSENPOSTEN)

- of per pc6 (pc4 /Gemeente)
- ook naar leeftijd ? , geslacht ?

Doelgroepen :

1. Medewerker verpleeghuis
2. Medewerker beschermde woonvorm
3. bewoner verpleeghuis
4. bewoner verzorghuis
5. 60+ met medische indicatie
6. 60+ zonder medische indicatie
7. overig zorgpersoneel
8. 60- met medische indicatie
9. 18-60 jarigen zonder medische indicatie
10. overig / passant (opmerking : deze heb ik zelf toegevoegd GD : geen officiële doelgroep)
11. medewerker acute zorg (sinds afgelopen weekend:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-vaccinatie/nieuws/2021/01/02/afpraak-over-corona-vaccinatie-medewerkers-acute-zorg>)

Onthulling van vaccinatiestatus van een persoon dient voorkomen te worden.
Welke waarde (bijvoorbeeld minimaal 10) , zou op welk type tabel uitsplitsing gezet moeten worden?

De vraag heeft spoed, omdat we zulke richtlijnen voor publikatie moeten geven.
Eventueel zouden we hulp van CBS ([redacted] 5.1.2e) of de FG van CBS) kunnen vragen.

Hoor graag jullie reactie,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
 Department of Statistics, Informatics and Mathematical Modelling (VPZ/SIM)
 National Institute for Public Health and the Environment - RIVM
 P.O. Box 1 13720 BA Bilthoven | The Netherlands

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 14 april 2020 11:33

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Hallo 5.1.2e

Omdat het om cumulatieve tabellen gaat, die mogelijk vrij nauwkeurig (afhankelijk van mate van rapportagevertraging in sterfte: vooral in het weekend, door de week minder) teruggerekend kunnen worden naar #sterfte, #opnamen, #meldingen, per gemeente per dag, stellen we voor de publicatie van open tabellen op een hoger level weer te geven: op niveau GGDregio en niet gemeente, en in de cellen <10 te gebruiken ipv <5.

Ook moet gemonitord worden dat de aantallen ziekenhuisopnames en sterfte in NL niet te laag worden of teveel geconcentreerd in bepaalde GGDregio's. Dan kan de combinatie van tabel 1 en 2 mogelijk toch nog tot onthulling leiden. Als dat speelt: de publicatie van open tabellen stoppen of per hoger level weergeven, bijv. leeftijdscategorieën breder maken en / of variabelen (bijv geslacht) weglaten.

Tabel 1: Geaggregeerd naargemeente GGDregio:

GGDregio, aantal meldingen, aantal opnames, aantal overlijdens, waarbij bij aantal overlijdens alle aantallen <5 10 (dus ook '0') worden weergegeven als '<10'

Tabel 2: Case based data, landelijk

Leeftijdsgroep (<50 jaar, dan per 5 jaar tot 85, 85+), geslacht, datum voor statistiek ((1ste ziektedag, indien niet bekend, datum lab positief, indien niet bekend, melddatum), ziekenhuisopname (J/N/Onbekend), overlijden (J/N/O), onderliggend lijden (J/N/O), waarbij we bij overlijdens <50 jaar bij leeftijd alleen '<50 jaar' weergeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Secretariaat: 5.1.2e @rivm.nl

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postadres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

E: 5.1.2e @rivm.nl

5.1.2e

5.1.2e

RIVM www.rivm.nl | De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 10 april 2020 16:37

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Hoi 5.1.2e

Het voorstel was om de tabellen cumulatief op te stellen: alle meldingen tot aan het moment van publiceren.

De sterfte per gemeente zou inderdaad per gemeente lage aantallen kunnen laten zien, ook als 2 opeenvolgende dagen wordt vergeleken.

Inderdaad is er rapportagevertraging, dus voor een nieuw overlijden in een bepaalde gemeente is niet af te leiden uit de gegevens wanneer dit zich heeft voorgedaan.

Ik hoor graag jullie advies hierover.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 10 april 2020 12:55

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

5.1.2e

Kunnen wij nog iets meer achtergrond krijgen:

- Zijn de te publiceren dagelijkse tabellen (Tabel 1 en Tabel 2) een weergave van 1 dag of de cumulatieve weergave tot die dag ? Of een combinatie van deze types?

- Tabel1 , de sterfte per gemeente lijkt ons een hoog risico op onthulling te hebben. Bijvoorbeeld in combinatie met de cumulatieve sterfte kaart in pdf (<https://www.rivm.nl/documenten/epidemiologische-situatie-covid-19-in-nederland-9-april-2020>), die ook Gemeentes met 0 cases toont of door het verschil te nemen van twee opeenvolgende cumulatieve kaarten in gemeente met klein # sterfgevallen.

- Misschien is dat onthullingsrisico te hoog , dat proberen we beter uit te vinden.

- Een (relatief) voordeel is dat de data achteraf bijgesteld worden door rapportagevertraging. Dat 'blurt' de vergelijking tussen twee opvolgende dagen , waardoor het onthullingsrisico verkleint wordt

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Secretariaat: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postadres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

E: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

5.1.2e

RIVM www.rivm.nl | De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 9 april 2020 18:08

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Prima, dank!

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 9 april 2020 14:41

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Antw: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Hallo 5.1.2e

De werkgroep is nog in oprichting, dus nog niet functioneel.

Ik heb nu een aantal mensen van SIM gevraagd ernaar te kijken. Kom er zsm op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Secretariaat: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

5.1.2e

Postadres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Bezoekadres: Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

E: 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)

5.1.2e

5.1.2e

RIVM www.rivm.nl | De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 8 april 2020 15:44
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: FW: Antw: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Beste 5.1.2e

We krijgen heel veel verzoeken om de gegevens vanuit de COVID-19 meldplicht openbaar te maken. Ik heb daarvoor het onderstaande voorstel, dat ik wil voorleggen aan de beheerders van de gegevens (de 'Osiris registratie commissie' – dat zijn afgevaardigden van GGD-en (GGD-en zijn eigenaar van de data))

We willen wel natuurlijk onthulling voorkomen, vandaar een aantal beperkingen – in italic aangegeven.

5.1.2e suggereerde dat jij in een werkgroep zit die daarnaar kijkt. Kun jij ons adviseren of onderstaande data dagelijks openbaar gemaakt zouden kunnen worden? (voor tabel 1 is dit is al gebeurd omdat het de gegevens zijn achter de kaartjes die ook online staan).

Alvast dank voor je reactie,

5.1.2e

Tabel 1: Geaggregeerd naar gemeente:

Gemeente, aantal meldingen, aantal opnames, aantal overlijdens, *waarbij bij aantal overlijdens alle aantallen < 5 (dus ook '0') worden weergegeven als '<5'*

Tabel 2: Case based data, landelijk

Leeftijdsgroep (per 5 jaar, tot 85+), geslacht, datum voor statistiek ((1ste ziekte dag, indien niet bekend, datum lab positief, indien niet bekend, melddatum), ziekenhuisopname (J/N/Onbekend), overlijden (J/N/O), onderliggend lijden (J/N/O), *waarbij we bij overlijdens <50 jaar bij leeftijd alleen '<50 jaar' weergeven.*

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: woensdag 8 april 2020 15:32
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Antw: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Hallo 5.1.2e

Mijn advies is om dit langs 5.1.2e te laten gaan. Zij zit een werkgroep voor die in samenwerking met het CBS datasets beoordeeld op basis van onthullingsrisico voor het RIVM.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Datum: 8 april 2020 om 15:00:48 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: Openbaar maken COVID-19 Osiris gegevens via RIVM website

Prioriteit: Hoog

Hoi [redacted]

Zonet heb ik [redacted] gesproken over ons voorstel dagelijks twee csv bestanden online te zetten, volgens de onderstaande specificaties, met in italic de beperkingen die ik hierbij voor zou willen stellen. [redacted] was zelf akkoord en kan ons voorstel met de osiris reg cie snel delen. Ik verwacht dat zij dan ook akkoord zullen gaan.

Graag zou ik nog van jullie ook een akkoord willen vragen op dit voorstel, zodat ik het aan [redacted] kan sturen. Moet het ook nog langs [redacted]?

Tabel 1: Geaggregeerd naar gemeente:

Gemeente, aantal meldingen, aantal opnames, aantal overlijdens, *waarbij bij aantal overlijdens alle aantallen < 5 (dus ook '0') worden weergegeven als '<5'*

Tabel 2: Case based data, landelijk

Leeftijdsgroep (per 5 jaar, tot 85+), geslacht, datum voor statistiek ((1ste ziekte dag, indien niet bekend, datum lab positief, indien niet bekend, melddatum), ziekenhuisopname (J/N/Onbekend), overlijden (J/N/O), onderliggend lijden (J/N/O), *waarbij we bij overlijdens <50 jaar bij leeftijd alleen '<50 jaar' weergeven.*

Groet, [redacted]